



Göteborg den 26 april 2023

**Landsbygds- och infrastruktur-  
departementet**

**[li.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:li.remissvar@regeringskansliet.se)**

Kopia:

**[li.fjr@regeringskansliet.se](mailto:li.fjr@regeringskansliet.se)**

## **Synpunkter från SFPO i anledning av remiss av delbetänkandet Åtgärder på fiskeområdet för att skydda Natura 2000-områden i havet (SOU 2022:66), (dnr LI2023/00569)**

---

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 250 fiskefartyg som är verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Strömstad till Kalix. SFPO står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

Att ytterligare begränsa och reglera det redan i stora delar sönderreglerade yrkesfisket - för att stärka skyddet av marina skyddade områden för att säkerställa att kraven i artikel 6.2 och 6.3 i art- och habitatdirektivet tillämpas fullt ut på fiske - låter sig inte göras enkelt utan negativa effekter för fiskets drivande. Med detta sagt säger vi dock inte att allt som är skyddsvärt skyddas på ett adekvat sätt. Det är vår utgångspunkt att det som är skyddsvärt givetvis ska vara skyddat, men utformningen av skyddet måste vara en balanserad avvägning av intressen. Nyttan av fiskets bidrag till samhället, som producent av sjömat, måste vägas mot hur omfattande skyddet ska vara av områden som nyttjas för sjömatproduktion.

Svenskt yrkesfiske befinner sig, i likhet med andra medlemsstaters yrkesfiske, för närvarande i en kritisk situation med avseende på fiskeplatser. Vi förutspår, dessvärre, att det inom en kort tid kommer att uppstå brist på fiskeplatser för det yrkesmässigt bedrivna fisket, eftersom andelen skyddade områden är högt samtidigt som vi nu står inför en omfattande industriell exploatering av stora områden av den marina vindkraftsindustrin (utan att någon egentligen har vetskap om de långsiktiga och kumulativa

effekterna för ekosystemen).<sup>1</sup> Detta är ett förhållande som självfallet negativt kommer att påverka svenskt yrkesfiskes bidrag till samhället, den svenska livsmedelsförsörjningen (Livsmedelsstrategin) samt förutsättningarna och lönsamhet för yrkesfisket.

Delbetänkandet innehåller sammanfattningsvis tre förslag:

- (1) att det ska föreskrivas en uttrycklig skyldighet för ansvariga myndigheter, motsvarande innehållet i artikel 6.2 i art- och habitatdirektivet, att förhindra att fiske i havet medför försämring av livsmiljöerna och habitaten i Natura 2000-områden och betydande störningar av de skyddade arterna i de områdena.
- (2) att Havs- och vattenmyndigheten ska få ansvaret för skydd av Natura 2000-områden i fråga om att ta fram nationella regler för fiske och att ta initiativ till regler på unionsnivå.
- (3) att bemyndigandet att meddela föreskrifter om vilken hänsyn som vid fiske ska tas till naturvårdens intressen ska utvidgas för att, i de havsområden där Sverige enligt unionsrätten har skäl att anta nationella regler om bevarandeåtgärder som påverkar fisket, möjliggöra de föreskrifter som behövs för att uppfylla kraven i artikel 6.2 i art- och habitatdirektivet.

(1) SFPO har inget att erinra emot förslaget, men anser att det nuvarande regelverket säkerställer ett fullgott skydd mot en försämring av livsmiljöerna och habitaten i Natura 2000-områden och betydande störningar av de skyddade arterna i de områdena orsakat av fiske i havet.

(2) SFPO anser att det är viktigt att den myndighet som ska tilldelas ansvaret för skydd av marina Natura 2000-områden i utfärdandet av nationella regler för fisket i detta hänseende noggrant och fullständigt gör balanserade avvägningar mellan de olika intressena. EU-kommissionen har nyligen (angående EU:s biodiversitetsstrategi för 2030 [2023-02-21]), i populistisk anda, lanserat besynnerliga tankar om att all bottentrålning ska vara förbjuden i samtliga marina skyddade områden. Sådana tankar strider bland annat mot proportionalitetsprincipen, i det att det är långt mer långtgående än vad som krävs för att nå syftet med skydden i det största antalet fall.

(3) SFPO har inget att invända mot förslaget, men anser att det är av största betydelse att den bemyndigandet tilldelas har tillräcklig kompetens för att kunna göra balanserade, sunda och proportionella bedömningar.

Utredningen har bedömt att det inte finns tillräckliga skäl att ändra den bestämmelse om krav på tillstånd till verksamheter och åtgärder i Natura 2000-områden i miljöbalken som genomför artikel 6.3 i art- och habitatdirektivet. SFPO delar denna bedömning fullt ut.

Avslutningsvis vill uttryckas att det som är skyddsvärt också ska skyddas, det finns således ingen motsättning från svenskt yrkesfiskes sida mot skydd av det som är skyddsvärt. Utformningen av skydd måste däremot ske på ett omdömesgillt och balanserat sätt som inte ytterligare beskär det svenska yrkesfiskets möjligheter att fullgöra sin uppgift att förse marknaden med svenskfångad fisk och skaldjur. Vi befarar dock att en ökning av antalet skyddade områden tillsammans med en starkare reglering i dessa, samtidigt

---

<sup>1</sup> En intressant rapport om *Spatial Squeeze in Fisheries* har framtagits av NFFO och SFF (National Federation of Fishermen's Organisations och Scottish Fishermen's Federation), se [ABPmer Report No. R.3900 - Final - 23 June 2022 \(nffo.org.uk\)](#).

som den utrymmeskrävande marina vindkraften i stor skala etableras på våra fiskeplatser, kommer att slå ut stora delar av det svenska yrkesfisket. Åtgärder för att hindra att så blir måste initieras omgående.

## **SVERIGES FISKARES PO**

Peter Ronelöv Olsson  
Ordförande

Teija Aho  
Vice ordförande

Fredrik Lindberg  
Ombudsman